



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Czosnów, dnia 23 października 2018 r.

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem”

z dnia 23 października 2018 r.

W dniu 23 października 2018 r. o godz. 16:00 w biurze Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia zwołane na podstawie § 23 ust. 8 pkt 2 *Statutu Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem”*, § 9 *Regulaminem Rady Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem”* oraz § 11 i 12 *Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD.*

Przedmiotem posiedzenia Rady jest ponowna ocena wniosków przez Radę Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” w ramach postępowania protestowego w związku z rozpatrzeniem protestu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego – (wnioski z naboru nr 6/2018) - w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz wydanie opinii w zakresie możliwości zmiany Ustawy o przyznaniu pomocy oraz podjęcie stosownej uchwały.

Członkowie Rady Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” zostali zawiadomieni pisemnie za pomocą poczty elektronicznej w dniu 15 października 2018 r. (zgodnie z § 12 *Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD*) oraz została przekazana informacja, iż materiały i dokumenty związane z porządkiem posiedzenia, które będą rozpatrywane podczas posiedzenia, zostały udostępnione członkom Rady w biurze Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” w godzinach pracy biura (od poniedziałku do piątku od 8:00 do 16:00).

Informacje wraz z proponowanym porządkiem obrad zamieszczono również na stronie internetowej Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” – www.lgdkampinos.pl w zakładce „NABORY” z datą 15 października 2018 r.

Posiedzenie Rady otworzyła Pani Katarzyna Grabska-Gliwka - Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem”, która stwierdziła nieprawomocność obrad. Prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji (quorum) wymaga obecności co najmniej połowy członków Rady oraz musi być zachowany parytet gwarantujący, iż co najmniej 50% głosów pochodzić będzie od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, a żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów.

Zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu, w otwarciu posiedzenia wzięło udział 7 osób w składzie:

1. Pani Katarzyna Grabska - Gliwka – mieszkańcy,
2. Pani Anna Krzyczkowska – sektor społeczny,
3. Pani Hanna Krężlewicz – sektor społeczny,
4. Pani Blanka Jabłońska – sektor publiczny,
5. Pani Barbara Rączkowska – mieszkańcy,

6. Pan Krzysztof Radkowski – sektor społeczny,
 7. Pan Bogdan Recielski – sektor gospodarczy.
- Ponadto, w posiedzeniu uczestniczył pracownik Biura Pani Sylwia Jabłońska – Dyrektor Biura.

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian do proponowanego porządku obrad. Rada jednogłośnie przyjęła zaktualizowany porządek obrad, w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Powołanie sekretarza posiedzenia oraz komisji skrutacyjnej.
5. Analiza proponowanych zmian w zakresie Umowy o przyznanie pomocy.
6. Wydanie opinii w zakresie możliwości zmiany Umowy o przyznanie pomocy oraz podjęcie stosownej uchwały.
7. Ponowna ocena wniosków przez Radę Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” w ramach postępowania protestowego w związku z rozpatrzeniem protestu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego – (wniosek z naboru nr 6/2018) - w ramach poddziałania „*Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Zgodnie z Regulaminem Rady Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” Przewodniczący powołał sekretarza posiedzenia oraz komisję skrutacyjną. Na Sekretarza posiedzenia powołano Panią Annę Krzyczkowską (wyraziła zgodę) oraz Pana Krzysztofa Radkowskiego i Panią Blankę Jabłońską (wyrazili zgodę) na członka komisji skrutacyjnej. Wszystkie kandydatury zostały poddane pod głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 7 członków. Za powołaniem zgłoszonych kandydatów głosowało 7 członków, nikt od głosu się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciw.

Wydanie opinii w zakresie możliwości zmiany Umowy o przyznanie pomocy oraz podjęcie stosownej uchwały.

1) Pan Bogusław Wieczorek (przedsięwzięcie 1.1.2 Stymulowanie rozwoju przedsiębiorstw na obszarze LSR przez pomoc inwestycyjną) – nabór 2/2017

Przystąpiono do dyskusji, analizy proponowanych zmian i wydania opinii w zakresie możliwości wprowadzenia zmian we wniosku o przyznanie pomocy oraz podjęcia stosownej uchwały.

Skład: 7 członków Rady. Następnie obliczono parytety:

Sektor publiczny – 14,29 %

Sektor społeczny – 42,86 %

Sektor gospodarczy – 14,29 %

Mieszkańcy – 28,57 %

W związku z wystąpieniem do Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” (dalej: LGD) Pana Bogusława Wieczorka z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie

wprowadzenia zmian w umowie o przyznanie pomocy nr 00425-6935-UM0710763/17 zawartej w dniu 08 listopada 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objęte PROW na lata 2014-2020, przedstawiamy stanowisko Rady LGD.

Zgodnie z postanowieniami umowy o przyznaniu pomocy (§ 14 ust. 7) złożony przez Beneficjenta wniosek o zmianę umowy, dotyczący zmian mogących mieć wpływ na zgodność z LSR albo kryteria wyboru operacji, będzie podlegał rozpatrzeniu, jeżeli wraz z wnioskiem zostanie złożona opinia organu decyzyjnego LGD potwierdzająca, że wnioskowana przez Beneficjenta zmiana jest zgodna z LSR oraz kryteriami wyboru operacji stosowanymi przy wyborze tej operacji do finansowania/ kryteriami, w oparciu o które dokonano wyboru operacji własnej LGD.

Ponadto, Wytyczne nr 6/4/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność ramach działania Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach Inicjatywy Leader objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wskazują, iż przy wydawaniu opinii Rada postępuje zgodnie z uregulowaniami zawartymi w tym zakresie w procedurach.

W omawianym przypadku wnioskowana przez Beneficjenta zmiana dotyczy przedłużeniu terminu złożenia wniosku o płatność do dnia 31 października 2019 r. Planowana przez Beneficjenta zmiana wynika z obowiązku stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż proponowana przez Beneficjenta zmiana:

- nie wpływa na dokonaną przez Radę ocenę zgodności z LSR (w tym z zakresem tematycznym),
- nie wpływa na ocenę według lokalnych kryteriów wyboru (operacja spełnia minimum punktowe i nie zmienia się jej miejsce na liście operacji wybranych do finansowania w ramach LSR).

LGD pozytywnie opiniuje propozycję Beneficjenta. Przedłużenie terminu wniosku o płatność nie ma bowiem wpływu na dokonaną przez Radę ocenę. Podjęto uchwałę Nr R/100/18 Rady Stowarzyszenia "Między Wisłą a Kampinosem" z dnia 23 października 2018 roku wydania opinii w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy przez Beneficjenta. Opinia stanowi załącznik nr 1 do w/w uchwały. Za przyjęciem uchwały w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego Rady głosowało 7 członków uprawnionych do głosowania. Nikt od głosu się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciw.

2) Pani Anna Damińska (przedsięwzięcie 1.1.1 Stymulowanie powstawania nowych przedsiębiorstw na obszarze LSR przez pomoc inwestycyjną dla nowopowstających przedsiębiorstw) – nabór 1/2017

Przystąpiono do dyskusji, analizy proponowanych zmian i wydania opinii w zakresie możliwości wprowadzenia zmian we wniosku o przyznanie pomocy oraz podjęcia stosownej uchwały.

Skład: 7 członków Rady. Następnie obliczono parytety:

Sektor publiczny – 14,29 %

Sektor społeczny – 42,86 %

Sektor gospodarczy – 14,29 %

Mieszkańcy – 28,57 %

W związku z wystąpieniem do Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” (dalej: LGD) Pani Anny Damińskiej z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie wprowadzenia zmian w umowie o przyznanie pomocy nr 00433-6935-UM0710748/17 zawartej w dniu 08 listopada 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objęte PROW na lata 2014-2020, przedstawiamy stanowisko Rady LGD.

Zgodnie z postanowieniami umowy o przyznaniu pomocy (§ 12 ust. 7) złożony przez Beneficjenta wniosek o zmianę umowy, dotyczący zmian mogących mieć wpływ na zgodność z LSR albo kryteria wyboru operacji, będzie podlegał rozpatrzeniu, jeżeli wraz z wnioskiem zostanie złożona opinia organu decyzyjnego LGD potwierdzająca, że wnioskowana przez Beneficjenta zmiana jest zgodna z LSR oraz kryteriami wyboru operacji stosowanymi przy wyborze tej operacji do finansowania/ kryteriami, w oparciu o które dokonano wyboru operacji własnej LGD.

Ponadto, Wytyczne nr 6/4/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność ramach działania Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach Inicjatywy Leader objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wskazują, iż przy wydawaniu opinii Rada postępuje zgodnie z uregulowaniami zawartymi w tym zakresie w procedurach.

W omawianym przypadku wnioskowana przez Beneficjenta zmiana dotyczy przedłużeniu terminu złożenia wniosku o płatność II transzy płatności do dnia 31 grudnia 2018 r. Planowana przez Beneficjenta zmiana wynika z faktu wydłużenia czasu realizacji doposażenia gabinetu.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż proponowana przez Beneficjenta zmiana:

- nie wpływa na dokonaną przez Radę ocenę zgodności z LSR (w tym z zakresem tematycznym),
- nie wpływa na ocenę według lokalnych kryteriów wyboru (operacja spełnia minimum punktowe i nie zmienia się jej miejsce na liście operacji wybranych do finansowania w ramach LSR).

LGD pozytywnie opiniuje propozycję Beneficjenta. Przedłużenie terminu II transzy płatności nie ma bowiem wpływu na dokonaną przez Radę ocenę. Podjęto uchwałę Nr R/101/18 Rady Stowarzyszenia "Między Wisłą a Kampinosem" z dnia 23 października 2018 roku wydania opinii w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy przez Beneficjenta. Opinia stanowi załącznik nr 1 do w/w uchwały. Za przyjęciem uchwały w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego Rady głosowało 7 członków uprawnionych do głosowania. Nikt od głosu się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciw.

Pracownik Biura Pani Sylwia Jabłońska – Dyrektor Biura przedstawiła rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawie protestu dotyczących naboru 6/2018 (nr wniosków: 5/6/2018).

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny oraz wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w proteście oraz rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Mazowieckiego .

Ponowny wybór operacji przez LGD
(art. 58 ust. 3 i 4 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Pismo Urzędu Marszałkowskiego znak: UM07-6935-UM0712202/18 RW-D-IV.7161.2.467.2018.AT z dnia 11 października 2018 r.

Wnioskodawca: Elżbieta Florczak

Indywidualne oznaczenie wniosku: 5/6/2018

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług noclegowych.

Skład: 7 członków Rady. Następnie obliczono parytety:

Sektor publiczny – 14,29 %

Sektor społeczny – 42,86 %

Sektor gospodarczy – 14,29 %

Mieszkańcy – 28,57 %

Członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności dotyczące danego wniosku. W głosowaniu stwierdzono, iż spełnione zostały warunki odnośnie wymaganego quorum oraz zostały zachowane parytety. Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady wypełnili karty oceny według kryteriów wyboru proponując punktację w ramach poszczególnych kryteriów. Powyższa operacja poddana została ponownej ocenie w zakresie kryterium nr 2 Typy operacji uznawane za innowacyjne: przewidujące nowatorskie działania, wykorzystanie nowoczesnych technik teleinformatycznych, nowy sposób angażowania odbiorców usług, partnerów gospodarczych, nowatorski sposób wykorzystania lokalnych zasobów, realizacja działań proekologicznych itp.

Wnioskodawca uzasadnia nowatorskie działania stworzeniem mechanizmu recyrkulacji wody, która będzie użyta do spłukiwania toalet, ogrzewania wody energią z paneli fotowoltaicznych, co ograniczy emisję dwutlenku węgla, która byłaby większa w przypadku wykorzystywania jedynie tradycyjnego paleniska oraz przewiduje nowy sposób angażowania odbiorców usług jakim jest umożliwienie lotów widokowych na moto-paralotni i przyswojenia podstawowej wiedzy z zakresu nawigacji. Mechanizm recyrkulacji wody będzie polegał na tym, iż woda, która zostanie zużyta przy kąpielach i praniu będzie spływać do zbiornika 1000l. Następnie woda ta będzie napełniać grawitacyjnie spłuczki w sedesach i w ten sposób będzie ponownie użyta do spłukiwania toalet bez udziału energii elektrycznej. Koszty podłączenia nie zostały wykazane w zestawieniu ponieważ zbiornik 1000l na wodę mam już na stanie. Należy go tylko podłączyć do instalacji przedstawionej w kosztorysie budowy złożonym u Państwa dnia 06/07/2018. W opinii Wnioskodawcy - powtórne użycie tej samej wody w budynku, bez użycia energii elektrycznej jest innowacją. Standardowe systemy fotowoltaiczne są podłączane do sieci energetycznej co generuje zawsze stratę 20 procent (to wynika po prostu z umowy zawieranej z PGE) dodatkowo cała skomplikowana elektronika użyta w takich instalacjach generuje straty do 8 procent. My chcemy podłączyć panele fotowoltaiczne, poprzez prosty sterownik, bezpośrednio do grzania wody i w ten sposób wykorzystać energię pozyskaną ze słońca prawie w 100 procentach.

Zastosowanie takiej instalacji pozwoli na zachowanie autonomii energetycznej w razie przerwy w dostawach prądu z sieci energetycznej.

Zakup paneli fotowoltaicznych został zawarty w zakresie finansowo-rzeczowym operacji (...) Wyjaśniam, że sterownik i stelaż wykonam we własnym zakresie z materiałów, które już posiadam.

(...) Zakupu paralotni nie ujmowaliśmy w zestawieniu kosztów, ponieważ mamy je już na stanie. Chcemy przyciągnąć dodatkowych klientów (na usługi noclegowe) możliwością

skorzystania z darmowych lotów widokowych. Paralotniarstwo jest moją pasją i mojego męża chcielibyśmy przy okazji zainteresować innych ludzi awiacją i tym samym „oswoić” z przyszłymi powietrznymi środkami transportu.

Zgodnie z przyjętymi zasadami za operacje innowacyjne Rada może uznać te operacje, które w swoim zakresie odzwierciedlonym m.in. w biznesplanie w części dotyczącej kosztów stanowiących podstawę do wyliczenia kwoty premii – przewidują konkretne koszty niezbędne do wdrożenia działań innowacyjnych, czy realizacji nowatorskich działań proekologicznych. Wnioskodawca opisuje elementy innowacyjne, które – albo zostały już przez niego zrealizowane, albo już występują na obszarze LSR (fotowoltaika). Definicja innowacyjności wskazuje wyraźnie, iż powinny to być nowatorskie działania przewidziane do wdrożenia w ramach operacji.

Wnioskodawca uzasadniając spełnienia ww. kryterium, wskazuje we wniosku, że projekt: *„zakłada realizację działań proekologicznych jak stworzenie mechanizmu recyrkulacji wody, który będzie użyty do spłukiwania toalet, ogrzewania wody energią z paneli fotowoltaicznych, co ograniczy emisję dwutlenku węgla, która byłaby większa w przypadku wykorzystania jedynie tradycyjnego paleniska oraz przewiduje nowy sposób angażowania odbiorców usług jakim jest umożliwienie lotów widokowych na motoparalotni i przyswojenia podstawowej wiedzy z zakresu awiacji”*.

W opinii Zarządu Województwa Mazowieckiego brak jest podstaw do podważenia stanowiska LGD w zakresie usług związanych z lotami widokowymi na motoparalotni i przyswojenia podstawowej wiedzy z zakresu awiacji. Operacja związana jest z przystosowaniem pomieszczeń do świadczenia usług noclegowych w ramach kodu PKD 55.20.Z i wyłącznie w zakresie tych usług należy ją oceniać. Odnosząc się do podejmowanych przez Wnioskodawcę działań proekologicznych Zarząd Województwa Mazowieckiego zwrócił uwagę na obowiązujące przepisy prawa. Zgodnie z art. 27 ust 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U.2018.627 t.j.), „strony oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu (o przyznaniu pomocy), są obowiązane przedstawiać dowody oraz dawać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek; ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne. W treści wniosku o przyznanie pomocy Wnioskodawca uzasadnia spełnienie kryterium m.in. stworzeniem mechanizmu recyrkulacji wody, który pozwoli na ponowne wykorzystanie wody podczas spłukiwania toalet. Deklaracja ta została złożona w sekcji B.III.1.4 „Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LCD” WoPP. Szczegółowa analiza WoPP oraz jego załączników nie pozwoliła jednak na znalezienie potwierdzenia tego zamiaru. Jedyne wzmianki o bliżej nieokreślonym „zbiorniku zewnętrznym” znajdują się w dostarczonych przez Wnioskodawcę kosztorysach łazienki, sporządzonych w kalkulatorach budowlanych, które jednak ze względu na swoją niedokładność i ogólnikowość nie mogą stanowić dowodu potwierdzającego realizację zobowiązania Wnioskodawcy.

Wątpliwości ZWM, wzbudziła natomiast ocena organu decyzyjnego LGD, dotycząca zastosowania w ramach projektu instalacji fotowoltaicznej. Zarząd Województwa Mazowieckiego zwrócił uwagę, że definicja innowacyjności określona w LSR nie wspomina o „nowatorskich działaniach proekologicznych”, lecz uznaje w zasadzie wszelkie działania proekologiczne za innowacyjne. Z tym niestety nie może się zgodzić Rada, gdyż ocena innowacyjności działań proekologicznych powinna być odniesiona do całego zakresu rzeczowego.

Wykładnia literalna zapisu w zakresie kryterium 2 „Innowacyjność” nie może być przesłanką uznawania wszelkich działań mających pośrednio wpływ na ochronę środowiska za innowacyjne. Trzeba również uwzględnić wykładnię celowościową, czyli zamiar jaki przyświecał LGD przy określaniu tego kryterium wyboru projektu. Innowacyjny projekt powinien mieć bezpośredni wpływ na ochronę środowiska.

W omawianym przypadku Wnioskodawca przewiduje zastosowanie panelu fotowoltaicznego o mocy 1kW do „zmiany sposobu podgrzania wody w budynku na ekologiczny” (4,6 tys. zł) i jednocześnie zakupuje kocioł z podajnikiem 20 kW (5 299 zł) – urządzenie do spalania węgla typu eko-groszek lub mieszanki eko-groszek miał. Urządzenie jest przeznaczone do wodnych instalacji CWU systemu otwartego. Bez specjalnych wyliczeń i specjalistycznej wiedzy oczywiste jest, iż realizacja operacji nie będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko. Biorąc wszystkie elementy projektu pod uwagę – powstanie nowe źródło emisji (kocioł węglowy), które mimo automatycznego podajnika nie może być uznane za innowacyjne rozwiązanie na rzecz ochrony środowiska. Wnioskodawca przewiduje zasilane instalacji cuw z paneli fotowoltaicznych, ale moc kotła wyraźnie wskazuje, iż nie zapewnią one wystarczającej mocy. Będą musiały działać jednocześnie dwa urządzenia. Wnioskodawca powinien pokazać działania rzeczywiste a nie pozorne. Ocena w zakresie innowacyjności opisana w ramach autokontroli pozostaje aktualna (uzasadnienie odmowy przyznania punktów w przedmiotowym kryterium zawarte w Uchwale nr R/92/18 z dn. 20.08.2018r.). Rada po dokonaniu ponownej oceny nie przyznała punktów za innowacyjność operacji.

Komisja Skrutacyjna dokonując zbiorczego zestawienia proponowanych ocen obliczyła średnią dla operacji. Wynik: 41 pkt. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu o naborze 6/2018. Wnioskodawca uzyskał punkty w kryteriach: 1,3,4,5,6 i 7. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji wypełnionych kart. Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy zawnioskował o kwotę w wysokości 100 000,00 zł. Operacja odpowiada zryczałtowanej kwocie premii obowiązującej dla operacji dotyczących podejmowania działalności gospodarczej. Rada dokonując ustalenia kwoty pomocy uznała, iż wnioskowana kwota jest zgodna z warunkami określonymi w LSR oraz w wyniku głosowania ustaliła kwotę pomocy na poziomie wnioskowanej w wysokości 100 000,00 zł.

Wysokość dostępnych w ramach naboru środków wynosiła 400 000,00 zł. Kwota ta była wystarczająca na dofinansowanie 4 operacji. Niniejsza operacja, po uwzględnieniu protestu, znalazła się na pozycji 6 na liście operacji wybranych, w związku z czym na dzień przekazania wniosków do Zarządu Województwa, operacja nie mieściłaby się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze (pozycja 2). Zarząd Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” poinformuje Wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny oraz przekaze informację, iż w związku z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS, od niniejszego rozstrzygnięcia Wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa, skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 61 ustawy o PS oraz w art. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.).

Podjęto uchwałę w sprawie ponownej oceny operacji w zakresie kryterium Nr 2, „Innowacyjność” dokonanej przez Radę Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” w związku z rozstrzygnięciem przez Zarząd Województwa Mazowieckiego protestu złożonego przez Panią Elżbietę Florczak. Za przyjęciem uchwały w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego Rady głosowało 7 członków uprawnionych do głosowania. Nikt od głosu się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciw. Uchwała nr R/ 102 /18 Rady Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” z dnia 23 października 2018 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Podjęto również uchwałę nr R/103/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej w naborze 6/2018. Za przyjęciem uchwały w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego Rady głosowało 7 członków uprawnionych do głosowania. Nikt od głosu się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciw.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem, które odbyło się w dniu 23 października 2018 r.

Wolne wnioski i zapytania – nie było.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący zakończył posiedzenie w dniu 23 października 2018 r. o godzinie 18:00.

Katarzyna Grabska-Gliwka

Anna Krzyczkowska

.....

(Przewodniczący Rady)

.....

(Sekretarz)

Krzysztof Radkowski

Przewodniczący -

Blanka Jabłońska

Członek -

.....

(Komisja Skrutacyjna)